

1

← 4

הبيان  
הבינלאומית ה-21  
של סאן-פאולו  
1991

2 →

▪ ש ר א ל ▪

3



כל כוחם  
כגון



היכלון דימויים

הרביה וארכיאולוגיה

לગ'וד ולשיפוח התרבותית והארכיאולוגית ביאלאץ.

**פָּנָס**

**עַלְמָה. אַלְמָה**

**הַמִּשְׁרָדֶה**

**הַמִּשְׁרָדֶה**

**הַמִּשְׁרָדֶה**

העיר התרבותית  
הישראלית



משרד החינוך והתרבות  
המועצה הציבורית לתרבות ולאמנויות  
המדור לאמנויות פלسطיניות

משרד החוץ  
המחלקה לקשרי תרבות ומדע

**הביאולה הבינלאומית ה-21 של סאן-פאולו 1991 : י-ש-ר-א-ל**

נוֹרִית דָנוֹד  
, חַיְשָׁע בּוֹרָק וּבָסָק,  
, שָׁרָאֵל רְבִינּוֹבִיזֶ  
אוֹרִי קְצָנְשָׁטִין

אוֹצָר : עַמִּי שְׂטִיכִינִי

המודיאון לאמנות ישראלית, רמת-גן, Mai 1991  
הביבנאלת הבינלאומית ה-21 של סאן-פאולו, ספטמבר 1991

**מפיק התערוכה: בני מורה**

**קהלוג:**

עיצוב והפקה: דוד טרטקובר/על בוגן

עריכה לשונית וחגגה בעברית: קרין חזקיה

אנגלית: ריצ'רד פלץ

פורטוגזית: יוסי ונגר

צילומים: יורם בזגלו, מידד סוכובולסקי (תצלום בעמ' 21)

סדר: אל-אות בעמ'

הפרוזות צבע: רפוקולור בעמ'

לוחות: פוליטו

הדפסה: אופסט א.ב. בעמ'

**תודות:**

בונמר את מודל חברה בעמ'

צבי בר – ראש העיר רמת-גן

נאוה דיסנציק – עוזר ראש העיר תל-אביב-יפו לענייני תרבות

"העיר"

זכוכית בידודית ז-ב בעמ'

בנו כלב

המוזיאון לאמנות ישראלית, רמת-גן

מרכז דיסקונט, תרבות ואמנות

מוסך סייגנון

עלית, תעשיות בעמ'

פנימה מרכז מסחרי תעשייתי

ישראל רביב

**מש אלייס לתערוכה:**

אולי אלתר

גלריה גבעון

מוזיאון ישראל, ירושלים

הפניקס חישראלי, חברה לביטוח בעמ'

יהודית קופר וייל

מִקְוָמִי - בֵּין לְאַוְמִי :  
תַּהֲלֵיךְ הַגָּדָרָת הַאמְנוֹנוֹת בְּפֶרְיָטוֹרִוָּת הַעוֹלָם הַשְׁלִישִׁי .

עַמְּדָה שְׂטָחָנִים

התהווותם של חומרים עיוניים ותוכניים והצטroofותם לכל סוג חזותית משמעותית הן תהליכי המתקיים, לאחר המודרנים, בהקשרים מבניים משתנים. תהליך זה מתווה לאמן תנאי פעולה חדשה.

הקשר המודרני של היצירה האמנותית התבסס עד כה על התאמת יחסית בין תפקוד האוונגרד כמייסד שפת אמונות חדשה לבין התרבותו במוקדי תרבות מסוימים.

המבנה הפירמידלי שביסוד תפיסת האוונגרד, לפיו קבוצה מצומצמת ומובילה יוצרת את המבנה הלשוני המודרני, השתלב בתחום התבססות הכרך המערבי כמוקד שליטה פוליטי כל-עולמי וכמרכז תרבות. ההיררכיה המודרנית הושתמה על תפיסה הטעותית לינארית המוכרה גוף עלה ומתקדם.

זהי תפיסה השוואתית ביסודה, המפרשת ומנחת ב מהירות, יחסית, את הפעורים בין מצב דברים "גובה", מתקדם וחדרני לבין מצב דברים "נמוך", פחות-ערך ושולי לכארה. המבנה המודרני פועל במסגרת מסוגת ומקטלגת, שהעניקה חשיבות מופגנת למרכיבים החדשניים של רעיונות אמנותיים ושל אפשרויות צורניות. הביטוי החברתי למערכת דגשים הייררכית זו מתבטאת בזמנים מכלול הראייה האמנותית במסגרת מוגדרת, המונוגת בידי קבוצת עליית מצומצמת, והמתפתחת בסביבה נטונה. התפתחות שפת האמונות המודרנית במסגרת היירו-אמריקנית, המכונה העילם הראשון, קושרת את ההשג התרבותי של המודרנים עם מיצאות סוציא-פוליטית כל-עולמית. הפשער התרבותי מתקשרת עם עליונות כלכלית ופעורים חברתיים בין מדינות העולם הראשון והעולם השלישי. הפשער התרבותי בין מדינות העולם היישן למדינות החדשנות, שוכו לעצמות רק במאה ה-20, חיזק את המודל ההיסטורי הקולוניאלי של מדינות מוקד בצד מדינות חסוט. הוצרך הכלכלי והמבנה של המדינות החדשנות להתאים עצמן לאופני שלטון מודרנים הביא לחיקוי גם בתחום המיסד התרבותי. היהרונו הכלכלי-חברתי של המדינות המובילות בשנות החמשים והששים, והמציאות האוונגרידית של המערכת הייצרת את השפה המודרנית בשנים אלו, מנעו את ניסיון הגישור על הפערים התרבותיים בין מדינות העולם הראשון למדינות התרבותיות.

המשמעות הפנימי של השפה המודרנית מצד אחד והתרבותות הזרות העצמית של המדינות החדשנות מצד אחר, יצרו לראשונה את האפשרות להפרת האיזון המודרני וליצירת מערכת הקשרים שונה. הגוף המודרני הגיע לפיסגתן עם השלמת נתיב התרבותות המהפכני של המודרנים. ההסתה המהותי شامل המודרנים באופן הגדרת האמנות, ביטול מרכזי בחיקוי והأسلיה, ההכרה בעצמותם של האמנים האמנותיים ועלינוות המחשבה על פני החומר השלים את מימושם ברעיון המושגיים בשנות הששים. השלמת הפטוניציאל הרעוי של שפת האמנות המודרנית, והמיושש המשעי של פוטנציאל זה, יצרו תנאים שונים למסגרת הפעולה האמנותית. הסרת המיצפן המודרני קבעה מיצאות חדשה של סימנים, והותירה את המפה האמנותית ללא תחושת כיוון ברורה. האפשרות לצמיחה רעיונית וצורנית הייררכית, המתבססת על היגיון התרבותי מסוים, שוב אינה קיימת יותר. הרעיון המודרני מצורף אל תקופות היסטוריות בתולדות האמנות, למורות זאת ממשיך המיסד המודרני המערבי לשרו. הפשער בין מצב שבו מועצה הרעיון המודרני לבין המשך קיום המערכת המסוגת שבמסגרתה פעל המודרנים, הביא להתרבותות תהליכי של שינוי דפוסים. כך המוקד הרעויי המודרני ערער בראש ובראשונה את הסמכות בין שפת האמנות לבין מרכזי תרבות מסוימים. למורות עצמת המערכת, שנوعדה לשרת את האמונות המודרנית, אין הפונקציית המיסדיות מסוגלות להוציא מתוכן שפת אמונות חדשה. הקשי

הפוסט-מודרני להגדיר התפתחות אמנותית בת תקופה נוטל את הריכוזיות המסורתית שהתקיימה בעידן המודרני. הטופוגרפיה החדשה של יצירה עצוויות מהיבט שילוב שונה של מערכת ריעונית עם מערכת סוציא-גיאוגרפיה. תהליכי הגזרת האמנות איבד את התלות המערבית הספציפית והוא נקשר במציאות עולמית חדשה – תרבותית ומדינית. הניסיות החדשנות ליצירה האמנותית מכתיבות מהלך הופיע לתהליך הצמיחה המודרני. במקרים פיתוחו של נתיב עיקרי מתרחש תהליכי התפרקות ושבירה. במקרה מוקד ריעוני אוניברסלי, המתעצם ומתרחב על בסיס התפתחות הדורגת של חברות שונות, מתרחש ביזור מבני. הקודים התרבותיים פועלים בדיסרמונייה, תוך שימוש רבוגני במכלול הכלים ההיסטוריים. השפה המודרנית מצטרפת ככלי היסטורי חינוי נוסף אל מרחב אפשרויות היצירה. ההבט המופכני מאבד מミשלו העקרוני ומצטרף כנתון במערכות אל מרכיבות יצירתיות חדשות. הבירור הפוסט-מודרני הופך לתנועה הפוליטית של מסגרות מדיניות עצוויות.

הקוביות הקיימות בין המדיניות המפותחות לבין המדיניות המפותחות פועלות במקבב מתמיד של חיכון כלכלי וחברתי. חיכון זה אוצר בקרבו עימות בין חזק לבן חלש, בין מוקד לבן פריפריה. התפתחות הכלכלית והדמוגרפיה, שהיא תולדה של אותו חיכון, בוראת מצב מדיני חדש, סמי-פריפריאלי. עם מצב זה נמנות מדיניות שנייה את מעמדן החד קוטבי. האזוריים הסמי-פריפריאליים מקיימים מצבים חברתיים מפותחים ומפותחים במקביל. הקוטביות הפנימית, וב{return} המיוני של המדיניות הסמי-פריפריאליות, ביחס למדייניות המוקד המפותחת ולmdiיניות הפריפריה המפותחת, הופך אותן למורח בינויהם המדיניות המאפשרת התפתחות מחשבה אמנותית משמעותית. הקוטביות הסימולטנית, המאפיינת מדיניות סמי-פריפריאלית, מכילה מטען חברתי פוליטי ותרבותי מורכב, החולם את המיציאות הפוסט-מודרנית המבווארת. הפרופיל העיקרי של המדיניות הסמי-פריפריאליות קשור אליו בעיקר למדייניות העולם השלישי. למרות המצביעים המפותחים הקיימים במדיניות הסמי-פריפריאליות, משפיעים מיקומן הגיאוגרפי, תלותן הכלכלית, מצבן החברתי ועצמאוּן המדיניות הקצרה על קירבה למקומות העולם השלישי. למעשה נמצאות המדיניות הסמי-פריפריאליות בתהליכי התפתחות שהגדרת הכוון שלו מורכבת, משתנה ומונתקת מלינאריות צפואה של מעבר ממצב פריפריאלי אל מעמד של מדיניות מוקד. המיציאות הפוליטית העולמית הונחתת מכליה קבוצה ניכרת של חברות סמי-פריפריאליות. מדיניות מסוימת באמריקה הלטינית ובאזור אירופה, במרקם התקיכון ובמרקם הרחוק נמצאות במצבים שונים של תכונות סמי-פריפריאליות\*. התגבשות או, והចורך של כל חברה סמי-פריפריאלית להגדיר כיווני התפתחות החולמים אותה ואת סביבתה, מרכיבים את המבנה הפטנציאלי, וזה מאפשר התהווות הגדרות חברתיות ותרבותיות חדשות. היכלה העצמאית להגדירה תרבותית במדיניות הסמי-פריפריאליות קשורה בחיכון חיובי ושלילי עם הגדרות המקובלות של מדיניות המוקד. מוצאו היورو-אמריקני של המודרניזם, הראייה הכלכלית משחרית המשולבת בחלק מההגדרות של הפוסט-מודרניזם המערבי ומצב הConfigurer הגלובלי הנשלט בידי אמצעי התקשורות של העולם הראשון, יוצרים את החיכון האידייאי עם עוצמתן ההיסטורית של מדיניות המוקד.

החינוך האידייאי המתרחש בין מדיניות המוקד, הפריפריה והסמי-פריפריה, מביא אל מרחב הזמן הפוסט-מודרני את שבירת המרכיבים ואת התפקידים לרכיבים. התפרקות זו מכילה מצב של תלות הדידית בצד עצמאוּם של הרכיבים השונים, ומשתמעת מכך הפרה של האיזון ההיסטורי בין מוקד לבן פריפריה. השינוי המבני מעביר את תהליכי הגדרת

האמנות מהמקודם אל המורחב, ויצר משווה חדשה ביחס שבין המקומי לבין הבינלאומי. הרלוונטיות האוניברסלית של היצירה העכשווית קשורה בדיאלקטיקה עדריה המתקיימת בין האני המקומי לבין מცבר המידע של שפת האמנות. המרכזיות המוכרת איבדה את שיוכתה הגיאוגרפית והתחלה באפשרות לקיים מערך הקשרים משמעותית בין הפרטוי לבין המרחבי. הסינטזה ההולכת ומתגבשת קשורה בקריאה מיוחדת את המיצאות הקרויה ובהכרה מפותחת את שפת האמנות. היכולת לבנות מפת הקשרים אינדיוידואלית והעדר המשענת המקודמת יוצרת את מצב הפעולה החדש עבור האמן. השימוש האוטנטי שעשו האמן במקלול הסימנים הנთון של שפת האמנות דומה להתחדשות הבלתי לנאית של אמנות הכתיבה. אולם בתחום החזותי נעשה השימוש בהרכבי משפליים של שפה, הנמצאת בשלבים הראשונים של פרישה ביןלאומית. יהודיותה של יצירת האמנות העכשווית מתאפשרת כתוצאה ממשותם יסודות ספציפיים המפרשים את סביבת האמן, וכתוצאה מיכולתו למשם במחבר משמעותי של סימנים המרכיבים את מיליון הצורות האוניברסלי. בכך תומן כושרו של האמן להתקיים כסובייקט נפרד קיבוצי, להרחיב את מערכת האפשרויות ולגלות כושר הישרדות אינדיוידואלי.

הכוון החדש שהתחזות מרחיב את פוטנציאל ההתרפרקות והשבירה של מוקדים מסורתיים עד לרמת הסובייקט ועד לביטול עצם המנחות המקודם, הפרפריאלית והסמי-פריפריאלית. שינוי המבנה הפוליטי של המוקדים המסורתיים וההתפתחות לעבר הסובייקט יוצרים שינוי טוטלי בסטרוקטורה של הגדרת מרכזים. המושגים מקומי ובינלאומי מאבדים את הקוטביות של נישא ונחות ומתחדים בהרכבת חדש הקויים, תיאורטיב, כאפורה שווה בכל מקום.

אופן היוצרות התכנים בהרכבת החדש שייך להיות הדור הראשון למרכז הפוסט-מודרני. התהווות הנוכחית של חומרים עיוניים ותוכנים לכדי שפה חזותית קשורה בקבלה ובודחיה של אידיאות, שבסיסן בעולם הראשון, ובhaulתם של תכנים הקרובים למציאות של העולם שלישי. ההתחזות האידיאית עם ההקשר הפוליטי והתרבותי החדש מכירה את התוואי לצמיחה שונה של מושגים. הערכים המוצעים בתערוכה הנוכחית מייצגים מושגים, שמקור צמיחתם בדו-שייה עם הנורמות המודרניות. ערכים אלו מטופלים בהקשר פרטיזני ובקשר מרחבי, אך עוברים תהליכי הרוחקה מתוכנם הספרטיפי והרחבה למושגים כליליים. הניסיון לעורק סינטזה מושגית בין הפרשניות השונות של ערכים נתונים, יוצר את הדיאלקטיקה העדריה שבה נתון תהליכי הגדרת האמנות בעולם השלישי. האפשרות לאוות את המושגים החוצים את השדות הפוליטיים והאפשרות לעבדם ברגשות ובעצמות, מתקיימות באזורי הביניים הסמי-פריפריאליים. הקוטביות הפנימית, המאפיינת סיביה סמי-פריפריאלית, מאפשרת התבוננות מיוחדת המפעילה סוג מסוים של ניסיון וידיעה. הדיון בתערוכה זו מתרci בכמה מושגים חוץים, המאפיינים את השלב הפוסט-מודרני הראשון. מושגים אלו מבטאים אמם רק חלק מסווה האפשריות, אולם הם מייצגים את מרכיבות התהליך במצבו העצומי. הדיון במושגים אלו דוחק הצדיה את העיסוק הפוסט-מודרני המערבי של הגדרת האובייקט האמנותי, וקובע את השדה הפלסטיני לצורויות השונות בתחום המושגי לעיסוק במצוות חברותית ואמנותית משתנה. העמדת מושגים חוץים ושימוש בקודים חזותיים המפרשים ומביעים סביבה מסוימת מחייבים מעבר הדרגתי במרחב זמן. מרחב זה מאפשר את פועלות המיזוג והזיכון של הפרטוי והכללי.

קביעת קצב התפתחות העבודה ו邏輯ה מקנה צביון לדרך הגדרת האמן. רוחס לימון הוא למעשה המושג העיקרי והמכנה המשותף שמשמעותה התערוכה. הפער הסוציאולוגי והפילוסופי בתפיסת הזמן בטירוטיות השונות מוביל במצב הסמי-פריפריאלי להתבוננות מיוחדת במושג זה. הפרשנות של מושג הזמן כרואה בהעלם של מושגים נוספים, המעניינים

את הממשות החזותית לעיסוק בזמן. מלאכה, פשיות וטכנולוגיה מתפקדות במרקחה זה כנשאים של מושג הזמן, אך משמשות גם כمولיכים פוטנציאליים לתפקיד עצמאי. כל אחד מהמושגים הללו ניתן לפרשניות טריטוריאליתות שונות ופתוח לאופני הצעג משתנים. משום כך התוצאה המוגשת בתערוכה היא פרטנון אחד ובلتוי סופי של תהליך ההגדלה הבין-תרבותי המתרחש במקומות שונים באירה הסמי-פריפריאלית. באמצעות מושגי המלאכה, הפשיות והטכנולוגיה נקבע מעב הזמן לאחר החלם את הסביבה הסמי-פריפריאלית. העבודות בתערוכה מייצגות ארכיות זמן, המציגות מלכתחילה אמות-מידה ביקורתיות כלפי מושגי הזמן המקובלים בעידן התקשורת העכשווי. סוג הזמן המציגים כאן מכילים הרכבים חלופיים של תפיסת הזמן. הרכבים אלו משתפים במושג הזמן רכיבים היסטוריים ורכיבים סביבתיים, הסותרים את האינטנסיביות ואת העיליות של תפיסת הזמן המקובלת. הריגשות כלפי מוצבי זמן שונים מצטרפת אל שפת האמנות טכניות ושלבי פעולה, שאיבדו משקלם בשלב המודרני. חלק מתחלימי העבודה ומלاكتה הכהנה, כרוכים בטכניות צוברות זמן, הקובעות קצבים שונים להתקפות העבודה. הרכב של מתחלים קצר זמן וארוכי זמן שובר את האצת הזמן, המאפיינת עדין את כיוון ההתפתחות הטכנולוגי. ההתייכבות מול תכתיyi רץ' וקצב משתמש תכונות ששימושו בתהליך ההתפתחות המודרני, ומאפשרת הקשה לקטעי מעיאות נדחקים שהמשיכו כל העת את קיומם בטריטוריות העולם השלישי. השימוש בಗירסאות שונות של מלאכה קובע את אפשרות הזמן. הטיפוסים השונים של מלאכה: מלאכה טכנולוגית, מלאכה פשוטה, מלאכת-ID ומלاكتה אומן יוצרים את מעב הזמן לאחר, את הקשר בין מושג הזמן לתפיסת המציגות. אזכור המושג מלאכה הקשור במחויבות כלפי יצירת האמנות. החפש האמנות מכל מערך ספציפי של סימנים חזותיים שהתנוו במהלך עשייה מסוימת. כתוצאה לכך האובייקט האמנותי לצורותיו כמאגר סמנטי יהודי, המביטה חשיבה של שלב ההיסטורי מוגדר. הרלוונטיות של החפש נותרת במקומה גם כשמתרחש דיוון מהותי באופיו, ביצורתו, בעצם נחיצותו ובתפקודו.

נורית דוד, יהושע ברקובסקי, אורן קאנשטיין וישראל רבינוביץ מציגים בעבודותיהם שורה של מוצבי זמן, הכרוכים בסוגים שונים של מלאכה. מתחימי העבודה ומאגר הדימויים בעבודותיו של ברקובסקי מפרקם על פני כמה תקופות את תפיסת הזמן. מושגים אידיאים ומעשיים בתולדות האמנות נערכים במסגרת אל-היסטוריה המציג מול הצופה סוג של ברירת זמן. השאייפה היא להביא את הצופה אל סוג התבוננות שונה, אל זמן צפיה שאין מיידי וקצר. העבודה צוברת משך עשייה אך מונעת את גילויו המידי. גילוי משך הזמן הטבוע בעבודה מוטל על הצופה, המחייב התבוננות את מרחבוי נשימתה. העבודה פירושה מסע של צירופים מודוקים ביותר, המאפשרים יצירת שלמות. המוטיב של צבירת הזמן כולל מיזוג הצדדים המעשיים ומעשה התבוננות גופא. האטיות היוזמה נעשית על-ידי שימוש בטכניות מורכבות, נושנות בחקון, ובמשמעות התבוננות הcovering המתאים ליצירת שלמותם של כל המרכיבים. המאמץ והטכניקה אינם נגלים בשלהי התהוווה, אלא הם המיקרו-טומוגרפיה המומחשת בעבודה מעבירה את רישום מגע היד האנושי הטמן בה. השלמות שבביצוע העבודה מעניקה לה את תחושת החפש המשוככל, סוד מלאכתו של אומן מיום. סוג זה של מיוםנות מצף רושם של טכנית מושלמת, שאפיינה יצירות אמנות טרום-מודרנית, עם תחושת המקצועית של אומן במוחו פריפריאלי, הממשיך מסורת ובת שניים. מרכיבים אלו של התיאחות לעבודה מושתלבים במערכת דימויים, המודעת למיקומה בהתפתחות תולדות האמנות.

נורית זו נוקטות סוג אחר של חיבור מושגי הזמן ומושגי המלאכה. הקצב המשיסים נבנה בעבודותיה באמצעות המצעאה שקדניתה של מלאכת יד. הדימויים, או האותיות, הגזרים, מסודרים ומודבקים על משטח הצייר מוקבים כל אחד טיפול נפרד. לכל עבודה תכנית סיפורתית, היוצרת מהליק מתmeshץ בזמן. הזמן שהוא אבי המשמעויות מתmeshץ במקומות שהוא נוכחות. הדקורטיביות המתהווה ביצירת השורה במספר ובמלאתה היד מבעה סובלנות כלפי הזמן, קבלת של מהירות, ואפשרות לקיום מאורעות מינוריים. ההליכה היא היחיד של עצמה כמו גם תהליך העבודה. העשייה חייבת להיות ממושכת דיה. הצייר אמר לו לספוג אל תוכו משך של זמן, אפילו תקופה. שורות הכתב הדחוסות ומוקפות אל תוך הצייר עושות אותו כדי קיבולazoן. זה צייר שנודע לתפקיד כקרינה, כגלי מחשבה, כחומר תודעה המגלה מבעד למריחות השkopot את היד שהיתה שם.

ישראל רביביץ פועל בעצים ובפסלים על גבול הזמן, המלאכה והפשטוות. הפשטות מייצגת סוג של עממיות המתבססת על מורשת קהילתית תרבותית. התכתם של מרכיבים אלו בשדה פלסטי עכשווי מהייבת שילב של ראייה איזואית עם בנייה איזואית של מקבצים. התהליק הסיזיפי של יצירות הדוגמים בעבודות מותבבש על צייר רב שכבותי של צורות עלים. הצורה הממעגלית הפושאה המרכיבה את הדגם הופכת, באמצעות העבודה והצורה, למטען מוקד ריטואלי של תרבויות מוקדמות. מוקד זה נפגש עם אלמנטים ופסלים הקשורים את הזמן הקדום עם סוג מסוים של חוץ ישן ומוכר. הפיניאן, הקתות, קערת הפת, הפעמוניים, האבן, מסיכות העץ מפס הייצור, הם חפצים החוקקים באיזרכו של בני זמנו. המפגש הנוצר בין רובדי הזמן מעמיד באור מיוחד את פוטנציאל האיזרכו ואת היחס למשוג הזמן. המיציאות הנוכחות מעומתת עם יסודות זמן ועם תהליכי עבודה, המהווים חלופה לנורמה של האצת הקצב, לפרשות מצומצמת של הזמן. המיצב של אורי קאנשטיין משלים את הדין שעורכת התארוכה בפרשנות סמי-פריפריאלית של משוג הזמן. היכולת הטכנולוגית משמשת כדי דומיננטי לשימור הפרט ההיסטורי בין העולם הראשון לבין העולם השלישי. הדימויים הטכנולוגיים, הנוצרים בסביבה מסויימת וועברים באמצעותו של שינוי מושכללים לכל נקודה בתבל, יוצרים סוגים שונים של מפגשים. המלאכה הטכנולוגית הופכת בנקודת מפגש אלו לעימות בין מיוםנו. הפערים התרבותיים שחושף העיסוק בטכנולוגיה מדגימים את המתח בין המצב המקומי לבין קצב פעלות הכוחות הכלכליים/global. למתחים אלו נודעת השפעה על מרכיבים חברתיים אקולוגיים ותרבותיים. המיצב מציג סוג של מפגש בין טכנולוגיה לטבעה. מיוונת הביצוע מנוצת לצירז מרכיבים החורגים מותפקוד ראי. הליקויים המתורחשים אוגרים את החששות והפחדים מפני מפגשים מסויפים ובלתי רגילים בין העוצמות השונות המקימות את עולמו.

\* על מנת להוותיר את הטקסט לאפשרות רעיון נייטרלית בעלת משמעות רחבה ככל האפשר, נמנעתי מלדון בו במבנים סמי-פריפריאליים ספציפיים. הנילوت בקיום תכונות סמי-פריפריאליות מהייבת ניתוה מפורט ונפרד עברו כל מקום המתאפיין בתכונות אלו. ניתן לומר, כי כל מקום המתמודד עם פערים אטניים, תרבויות, כלכליים וחברתיים חריפים מקיים תכונות סמי-פריפריאליות. ברמת המדינות אני מכך אפשרות את מקסיקו, ברזיל, ארגנטינה, פרו, צ'ילה, יוגוסלביה, צ'וסטובקה, ברית-הומות, ישראל, טורקיה, הודו ועוד. מטבח סמי-פריפריאלי מתקיים גם בריכוזי הגירה משמעותיים בערים מערביות מרכזיות כמו לונדון, פריז וניו-יורק. המתחים/globalים של מוקד ופריפריה מתקיימים גם ברבעים מסוימים ברכסים המערביים.

**U R I K A T Z E N S T E I N**

Born 1951, Tel Aviv

**Studies**

1971-1972 – Avni Institute, Tel Aviv

1974-1976 – Indiana State University

1978-1979 – Art Institute, San Francisco

**T e a c h i n g**

From 1990 – Art Teachers' Training College, Ramat-Hasharon

From 1990 – Camera Obscura, Tel Aviv

**O n e - A r t i s t E x h i b i t i o n s**

1987 – Dvir Gallery, Tel Aviv

**S e l e c t e d P e r f o r m a n c e s**

1983 – *Atomic Parking Lot Muzak*,

Fashion Moda, Alternative Space, New York

1984 – *This is Not Sculpture*, The Kitchen, New York

1985 – *Medias*, Musical Performance with No'am Halevi

Tel Aviv Museum of Art

1991 – *Panta Rai (Everything Flows)*, Kunsthalle, Düsseldorf

**S e l e c t e d G r o u p E x h i b i t i o n s**

1980 – *News No. 2*, Tel Aviv Museum of Art

1984 – *The Sound Art Show*, BACA, Brooklyn Museum

1987 – *Theatrical Aspects*, Kalisher 5 Gallery, Tel Aviv

1988 – *Fresh Paint: The Younger Generation in Israeli Art*,

Israel Museum, Jerusalem

1991 – *Israeli Art in the '90s*, Kunsthalle, Düsseldorf

נ. 1951, תל-אביב

**לימודים**

1972-1971 – מכון אבני, תל-אביב

1976-1974 – אינדיانا סטיטיו יוניברסיטי

1979-1978 – סאן-פרנסיסקו, ארט אינסיטיטיועי

**הוראה**

משנת 1990 – המדרשה למורים לאמנות, רמת-השרון

משנת 1990 – קמרא אובסקורה, תל-אביב

**תערוכות יחיד**

1987 – גליה דבורי, תל-אביב

**מיצגיות נבחרית**

*Atomic Parking lot Muzak* – 1983

פשו מוזה, חלל אלטרנטיבי, ניו-יורק

1984 – זה אינו פסל

הקייטץ', ניו-יורק

1985 – מדיאס, מיצג מוזיקלי עם נעם הלווי

מוזיאון תל-אביב לאמנות

1991 – *Panta rai* (הכל אורם)

كونסטוללה, דיסלדורף

**תערוכות קבוצת נבחרות**

1980 – חדשות מס' 2, מוזיאון תל-אביב לאמנות

1984 – הופעת אמנות הקול, בקה, מוזיאון ברוקלין, ניו-יורק

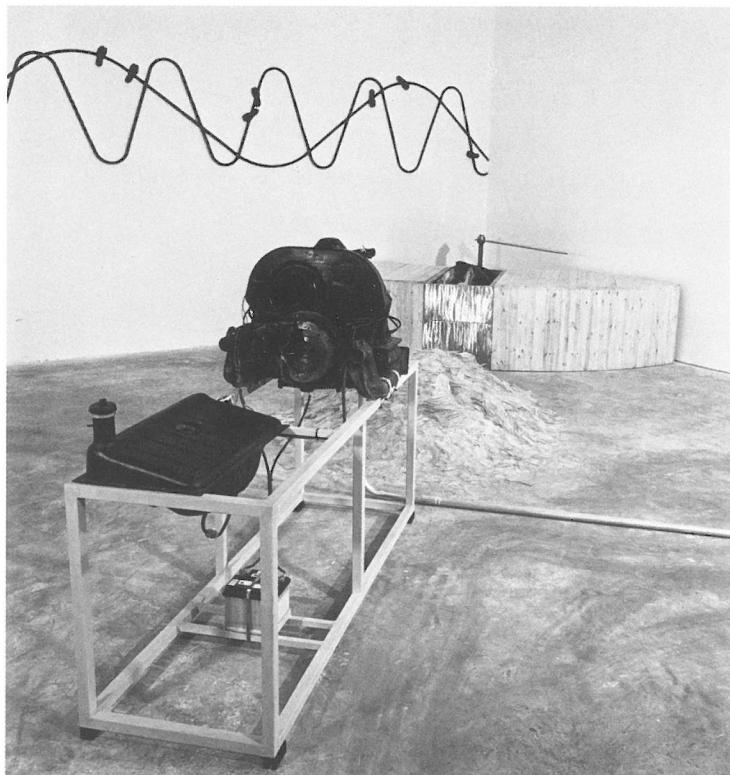
1987 – היבטים תיאטרליים, גלריה קלישר 5, תל-אביב

1988 – צבע טרי, הדור החדש באמנות הישראלית,

מוזיאון ישראל, ירושלים

1991 – אמנות ישראל בשנות ה- 90, קונסטוללה, דיסלדורף.





מיצב, 1991

Installation, 1991



פרט. טר

*Uri Katzenstein*

